

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ: ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА SWOT-АНАЛИЗА

В статье рассмотрено содержание метода SWOT-анализа и проблемы его практического применения. Обоснована необходимость более широкого использования данного метода в исследованиях социальных процессов, анализе ресурсного обеспечения деятельности социальной организации. Представлены результаты применения SWOT-анализа в исследовании ресурсов социального учреждения. На основе проведенного анализа сопоставлены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы социальной организации.

Ключевые слова: метод SWOT-анализа; социальное учреждение; ресурсное обеспечение.

O.G. Sedykh

RESOURCE SUPPORT OF SOCIAL INSTITUTION: APPLICATION OF THE SWOT-ANALYSIS METHOD

The article discusses the content of the method of SWOT-analysis and the problems of its practical application. The necessity of a wider use of this method in the study of social processes, the analysis of the resource support of the activities of social organization is substantiated. The results of the SWOT-analysis in the study of the resources of a social institution are presented. Based on the analysis performed, the strengths and weaknesses, as well as the opportunities and threats of social organization are compared.

Keywords: SWOT-analysis method; social institution; resource provision.

Одной из основных системных функций организаций является экономическая функция, сферой реализации которой является ресурсное обеспечение текущей и перспективной деятельности организации и повышение ее эффективности. Ресурсы социальной работы – это источники средств и возможностей, с которыми специалист обращается для решения социальных проблем и удовлетворения потребностей клиентов. К ресурсам следует отнести материальные средства, специальные знания и умения, мотивацию клиентов, потенциал управленческих структур и т.д. С помощью ресурсов совершаются целесообразные действия, прежде всего, на микроуровне деятельности, в конкретных ситуациях социальной работы.

Роль ресурсов принципиально важна не только потому, что без них субъект не достигнет стратегической цели. Ресурсы социальной работы – это потенциал социальной организации. Разработка стратегии организации не ограничивается затратами основного, оборотного капитала, трудовых ресурсов, времени. Огромное значение имеют информационные и интеллектуальные ресурсы. Обладание стратегическими, по сути, ресурсами позволяет экономическому субъекту (в нашем случае социальной организации) принципиально определить характер их использования во взаимоотношениях с внешней средой организации.

Для оценки ресурсной обеспеченности социального учреждения и формулирования основных направлений деятельности в данной области нами был использован метод SWOT-анализа. Это один из самых распространенных методов научного исследования, определяемый как «способ мысленного или реального разложения объекта познания на части с целью выявления его структурных элементов и отношений между ними» [6].

Метод SWOT-анализа является новшеством науки конца прошлого века. Его появление связано с необходимостью детального исследования и анализа социально-экономических процессов. Данный анализ можно представить, как метод неформализованной систематизации знаний на основе сбора, анализа и оценивания информации о сильных и слабых сторонах, возможностях и ограничениях исследуемого социального процесса, направленный на изучение и структурирование текущих социально-экономических тенденций. SWOT-анализ применяется в качестве инструмента управленческого обследования, на основании которого выработка рекомендаций по совершенствованию изучаемого социального процесса или явления [1; 2; 6; 7].

Методика применения SWOT-анализа позволяет исследователям ответить на вопросы: что будет, если возможности не выполняют ожидания; что будет, если угрозы наступят самым неподходящим образом; слабые стороны станут еще более слабыми? Ответы на эти вопросы позволяют выявить возможные риски изучаемого социального процесса [3; 5].

К наиболее значимым и востребованным возможностям метода SWOT-анализа относят: выявление причинно-следственных связей изучаемого социального процесса; определение направлений деятельности исследуемых субъектов, которые входят в перечень слабых сторон и нуждаются в корректировке или улучшении; выявление возможностей более эффективного использования сильных сторон изучаемого социального процесса или явления; прогноз тенденций развития социального процесса в случае снижения влияния слабых сторон и укрепления сильных сторон [4].

В то же время нельзя не упомянуть о недостатках и ограничениях самого метода SWOT-анализа. К числу важнейших из них относятся:

- слабая формализация метода, отсутствие критериев оценки полноты и качества информации для проведения анализа;
- возможный недостаток необходимой исходной информации;
- субъективный характер метода, что делает зависимым качество полученных результатов от компетентности и профессионализма аналитиков и экспертов [4].

Несмотря на указанные недостатки, метод SWOT-анализа получил широкое распространение, прежде всего, в исследованиях экономических процессов и объектов на разных уровнях управления, а также для разработки на основе результатов анализа управленческих решений.

SWOT-анализ ресурсной обеспеченности социального учреждения рассмотрим на примере ОГКУСО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» Усть-Кутского района Иркутской области. Деятельность данного социального учреждения нацелена на обеспечение социальной защиты, медико-психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации воспи-

танников; обеспечение охраны и укрепление здоровья воспитанников, а также создание благоприятных условий, приближенных к домашним, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности.

Анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз позволил сделать вывод, что Центр существует в достаточно стабильных условиях. Для ОГКУСО «Центр помощи детям, оставшихся без попечения родителей» Усть-Кутского района характерен некий баланс сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз.

Согласно этому можем обозначить основные направления по улучшению положения: повышение уровня квалификации педагогов, обмен опытом работы с учреждениями, имеющими инновационные разработки; привлечение молодых кадров; внедрение новой системы оплаты труда с целью стимулирования труда педагогов; привлечение внешних организаций (общественных, государственных, и др.), готовых включиться в решение проблем учреждения.

SWOT-анализ ресурсного обеспечения ОГКУСО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» Усть-Кутского района

	S (сильные стороны)	O (возможности)	
Внутренние факторы	<ol style="list-style-type: none"> 1. В Центре имеется опыт разработки локальных актов, регламентирующих деятельность Центра. 2. В Центре созданы все условия для проживания и успешного учебно-воспитательного процесса. Имеется спортивный, тренажерный, актовъ залы, библиотека, компьютерный класс, медицинский блок. В Центре функционируют столовая, швейная мастерская, кабинеты психологов, логопеда, социальных педагогов, сенсорная комната, студия изобразительного искусства. 3. Имеется оборудованный загородный дом для летнего отдыха детей. 4. Центр является областным государственным казенным учреждением (стабильность финансирования). 5. Достаточный уровень квалификации педагогов. 6. Наличие опытных педагогов, 80 % имеют стаж работы в Центре более 5 лет. 7. Наличие творческих педагогов дополнительного образования. 8. Наличие опытной управленческой команды. 9. Квалифицированный медицинский персонал 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитание в обществе ценностей, которые бы способствовали стремлению людей к независимости; формирование активной жизненной позиции и ответственности. 2. Совершенствование нормативно-правовой базы федерального, регионального, муниципального уровней, регламентирующей работу Центра. 3. Наличие социальных партнеров, готовых оказать помощь в развитии материально-технической базы. 4. Использование базы других учреждений для организации досуговой деятельности воспитанников. 5. Строительство новой бани, укрепление материально-технической базы организации. 6. В связи с увеличением поступающих детей в Центр, обслуживаемых детей отделениями, увеличением предоставляемых услуг, возрастает большая потребность в социальных услугах Центра, следовательно, возрастает финансирование. 7. Возможность обучения педагогов на курсах повышения квалификации, проведение, обмен опытом работы с учреждениями, имеющими инновационные разработки. 8. Интерес к работе Центра у внешних организаций (общественных, государственных, и др.); готовность включаться в решение проблем учреждения. 	Внешние факторы

W (слабые стороны)	T (угрозы)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Несовершенство законодательства, принятие «рамочных» законов. 2. Отсутствие трудового элемента в воспитании и образовании населения, разрушение семьи как социального института. 3. Слабо развита система профилактики трудных жизненных ситуаций, низкий уровень межведомственного взаимодействия. 4. Некоторые локальные акты устарели, недостаточно разработана нормативная база по постинтернатному сопровождению выпускников Центра. 5. Не достаточно разработана система стимулирования работников, способствующая ориентации педагогов на результат и инновации капитальный ремонт, реконструкция зданий. 6. Не создана предметно-развивающая среда, не хватает различного рода дидактических, развивающих пособий и т.п. 7. 70 % педагогов в пенсионном и предпенсионном возрасте, характеризуются неготовностью к изменениям. 8. Низкая мотивационная готовность результатов. 9. Отмена педагогического стажа у педагогов. 10. Существующее финансирование не позволяет в полной мере обеспечить материально-техническую базу; недостаточность финансовых ресурсов на развитие организации 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Условия предоставления социальной помощи, провоцирующие иждивенческий настрой личности. 2. Отсутствие системы социального сопровождения со стороны государства (в случае проявлений социального паразитизма). 3. Отсутствие системы социальной диагностики неблагополучных групп населения. 4. Изменение в законодательстве федерального уровня; введение новых стандартов. 5. Финансовое обеспечение является расходным обязательством Иркутской области, соответственно зависимость финансирования. 6. Конкуренция с другими учреждениями в привлечении опытных кадров – наличие более привлекательных рабочих мест для педагогических работников (по уровню заработной платы, с педагогическим стажем)

Список использованной литературы

1. Демидова М.В. Постнеклассическая аналитическая методология социальных наук: SWOT-анализ, PEST-анализ, дискурс-анализ [Электронный ресурс] / М.В. Демидова // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 11. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2016/11/17422>.
2. Егоров А. Рисуем риски: SWOT-матрица без перезагрузки / А. Егоров // The Chief. – 2004. – № 10 (34). – С. 12–13.
3. Загородников А.Н. Социологическое измерение SWOT-анализа в бизнесе / А.Н. Загородников // Вестник РУДН. Сер. Социология. – 2012. – № 3. – С. 94–103.
4. Карпикова И.С. Применение SWOT-анализа в изучении социальных проблем (на примере исследования социального иждивенчества и паразитизма) / И.С. Карпикова, О.Г. Седых // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 11. – Режим доступа: <http://www.online-science.ru/userfiles/file/iqnatexmqol9obxvxctmdhodaajkljpo.pdf>.
5. Нефедьева Е.И. Информационная открытость и доступность как направление социального маркетинга (на примере учреждений социального об-

служивания) / Е.И. Нефедьева, А.И. Гуляева // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 3. – С. 459–481.

6. Павлов К.В. Использование SWOT-анализа для разработки вариантов стратегии развития экономики на разных уровнях управленческой иерархии / К.В. Павлов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 17 (74). – С. 24–31.

7. Цулая И.Н. SWOT-анализ в системе стратегического управления: особенности применения и пути адаптации к объектам мезоуровня / И.Н. Цулая // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика. Экология. – 2010. – № 2 (17). – С. 34–38.

Информация об авторе

Седых Ольга Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедры социологии и психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск; e-mail: sedyholga@yandex.ru.

Author

Sedykh Olga Gennadievna – PhD in Economics, Associate Professor, Department of Sociology and Psychology, Baikal State University, Irkutsk; e-mail: sedyholga@yandex.ru.